

主旨: 香港基督教協進會社會公義與民生關注委員會就人口政策的意見書
附件: 人口政策意見書.doc

敬啟者：

香港基督教協進會（下稱本會）由本港主要基督教宗派及機構組成，一向本著基督宗教精神關心社會民生事務，詳情可瀏覽本會網頁（www.hkcc.org.hk）。附件為本會社會公義與民生關注委員會就「人口政策」的意見，敬請查收。如有任何查詢，請電致 與本會同工尹凱榮先生聯絡

此致

人口政策督導委員會秘書處

蒲錦昌牧師

香港基督教協進會總幹事

張洪秀美女士

社會公義與民生關注委員會主席

謹啟

主曆二零一四年二月廿三日

香港基督教協進會社會公義與民生關注委員 就人口政策的意見書

一·願景

本會認同諮詢文件的前言所說：「一個可持續的人口政策須在創造經濟財富、所有人享有平等機會和更優質生活三者之間，取得平衡。」（頁2）然而次諮詢文件只側重勞動人力發展，於平等機會和更優質生活則甚少提及，更遑論三者如何平衡。更重要的是，整份諮詢文件也沒有任何整全的願景和目標，只是「羅列主要的事實和數據，辨識和探討主要議題，並建議可帶來改變的可行方向」，然後由市民發表意見（頁10），雖然這樣可以起拋磚引玉的作用，然而未免讓市民有漫無目的和方向的感覺，較難引起深入的討論。

就如在諮詢文件提出的五大應對挑戰的方向（頁10），諮詢文件只是集中如何增加和釋放勞動人力方面，卻沒有探討增加和釋放勞動人力後可以投身的工種，雖然文件有提及現有的職位空缺行業（頁34），然而文件同時也指出，這些行業中也有某些行業的勞工需求的性質並非長期固定，會隨時間而有所轉變（頁35），因此長遠而言，勞動力錯配問題將不會獲得解決。

香港回歸後短短十多年，歷任政府曾提出四大經濟支柱和六大產業，今屆特首則提出四大潛力行業群，重心不斷在改變，政府也沒有具體檢討各項產業成效和解釋轉移的原因。作為人口或人力政策的基礎，政府必須先確定具體的願景，制定適當的中長線目標，剖析各種潛力行業群的結構和內容，才可以釐定相關的政策、措施和配套，從而應付未來勞動人口的需求和培訓，以致「確保本地人才能掌握香港經濟體系所需的技術和專業知識」（頁8）。

此外，政務司司長林鄭月娥女士曾表示，不會為香港的人口定上限。然而作為人口政策的制定，即使不為人口定出上限，仍需要在未來人口變化下，合理地演算出不同的人口密度和增長所相應有合適的各種規劃（如土地、教育、醫療等），從而確保「更優質生活」這個人口政策的另一項重要目標，否則遑論在創造經濟財富、所有人享有平等機會和更優質生活三者之間取得平衡，「家是香港」也只會是不設實際的口號而已。

二·婦女

在釋放現有人口的潛力方面，儘管文件提出了料理家務者為市場新血、拖長退休年期和推動新來港人士、殘疾人士及少數族裔人士加入勞動人口（頁12），但仍以第一類——女性料理家務者——為重點，因為涉及的數目最多，然而勞動人口參與率卻較男性為低，所以文件認為「應協助婦女同時兼顧工作與家庭」（頁15）。然而把婦女定位為「同時兼顧工作與家庭」，其實是反映出一種性別定型的視角，是與香港所重視的性別平等這個重要價值背道而馳，未能促進「所有人享有平等機會」這項重要人口政策原則。

另一個問題的是，文件並沒有視料理家庭者的家庭勞動也是一種勞動力，至少沒有正視家庭勞動力在GDP以外的社會及生產價值。其實在文件也提及到，「假如沒有外傭，本港女性的勞動人口參與率便會大幅下降」（頁33），可見家庭勞動力確是包含著GDP以外的實際、但卻是隱藏了的生產力，所以料理家庭者其實是從事著非商品化的勞動，其價值也肯定不少於外傭對其本國GDP的貢獻。另一方面，按調查所知，不少女性料理家庭者其實也想出外工作，所以政府若然希望「釋放」女性料理家務者，政府是有責任設立足夠的幼兒服務，如把現有的社區保姆納入為正規工作，同時政府也應提倡和制定家庭友善政策，如提供更多稅務寬減、落實標準工時，讓就業人士——不論男女——能有更多時間兼顧家庭及工作等。

三·長者

對於長者方面，諮詢文件隱含兩種不同的描繪。首先，文件一開首就表示未來人口老化會降低勞動人口參與率，而隨著人口老化，總撫養比率在三十年後將會倍增（頁6），這也是整份文件的基本出發點，於是長者被視為對社會的一種威脅或包袱。但另一方面，文件又指出，未來長者較諸以往的長者，身體更加壯健，教育程度更高，會成為一個「銀髮市場」，帶來大量商機（頁46）。

這兩種截然相反的印象，其實反映了未來長者群貧富兩極化的現象。單單就總撫養比率數字並不能全面了解和對應長者群這兩種不同情況和需要，政府應切實就未來長者作出系統性的研究，在「積極樂頤年」的願景下對作出相應和適當的政策。就如文件中提到的延長退休安排，對於較低收入的一群長者是有其需要，是政府應在政策上加以協助，如對聘請長者的企業作出稅務寬減等。而對於經濟較富裕的一群長者，通常是專業人士，他們無須延長退休，反而如文件中所說，鼓勵他們退休後積極投身義工行列（頁44），以其豐富的人生閱歷和經驗服務社群，這樣的話，對年青一代的職業前途和進升也會有正面的幫助。

我們認同文件提出「積極樂頤年」的方向（頁43），而對所有長者來說，最重要的兩個課題就是退休保障和醫療健康系統。對於前者，我們期望安老事務委員會可以清楚提出一個全民即時受惠和可持續的退休保障計劃，並作為政府優先推動的政策之一。對於後者，政府應設立以社區為本的疾病預防及保健支援網絡，減少長者對醫療系統的依賴。此外，安老服務也是重要的一環，文件中一再提及護理服務業面臨勞工短缺，單靠輸入外勞只是治標不治本的做法，相反地政府應提昇護理服務業的專業地位，從而提高工作技術水平和待遇，才能提昇安老服務的水平，讓長者能安樂頤年。

四·少數族裔及新移民

對於少數族裔，文件正確地指出，「未能純熟地讀寫中文，可能妨礙了少數族裔人士（尤以南亞裔為甚）融入社會。這亦可能令他們較難找到與其資歷匹配的工作，影響在港落地生根的少數族裔人士在社會向上流動。」因此政府必盡快落實施政報告中的「中國語文課程第二語言學習架構」計劃，並且加以定期檢討，而有關

計劃也應延伸至職業訓練局和香港專業教育學院等，讓更多少數族裔受惠。

對於現時成功申請成為本港居民的非廣東話新移民，政府也應學效外國，為這些人士訂立新移民融入政策，如於他們進入香港的第一年，必須修讀為他們設立的廣東話初階和認識香港社會、經濟、政治和文化基本情況的課程，以便讓他們能盡快融入香港，並成為勞動市場的新力軍。

五·教育

諮詢文件也提到一個重點，就是「人力問題是一個涉及質與量的課題」(頁8)。全球已發展地區皆向知識型經濟發展，香港也不例外，所以在人力政策上，不能只重量不重質。香港現時本港適齡學生入大學率約為**18%**，但仍遠低於其他已發展國家，所以政府有必要增加資源及學額，提高本港學生入讀大學的機會，特別是增加副學士和高級文憑課程畢業生的銜接學額。

在研究院課程方面，**2005**年前教資會規定本地研究生課程只能取錄不超過兩成非本地生，後為著收生國際化而加以放寬。然而現時學生方面有八成來自國內，明顯地並未能達至國際化的目標；另一方面，儘管本港有「非本地畢業生留港就業安排」計劃，然而成效不彰，結果由公帑資助的高等教育培養的畢業生，往往未成為能留港工作，成為建港力量。所以政府應重新定立限制，我們建議非本地生應不多於**5**成，這樣才可以為香港培育更多貢獻和回饋本地的人材。