

主旨: How would you define {Old}
附件: 13_政務司司長再培訓課程Oct25.XLS; 13_極強烈反對垃圾徵費.XLS

Dear Ms. /Sirs,

Please see attached.

Regards!

NN.

香港特別行政區- 財政司司長

初稿

香港特別行政區立法會全體議員

政務司司長 林鄭月娥 再培訓課程

財政司司長再培訓課程.

什麼是人口老化

政務司司長可能有很多個博士學位. 由於她博學多才, 高深的學問一定認識不少. 但反而簡單

的道理就完全不明白.

[老] 的定義

例如: 阿[甲] 現年 28 歲, 經過多個專家醫生診斷是絕症, 在 30 歲前一定死亡. 而 阿[乙]

現年 65 歲, 經過多個專家醫生診斷, 最少可以活到 90 歲. 阿[甲] 現在就是老過 阿[乙].

***** ***** ***** ***** ***** ***** *****
***** *****

如果市民的平均死亡年齡是 140 歲, 70 歲的就是中年人. 老什麼化?

那麼, 什麼是人口老化呢? 答案是; 長期病患者的百分率增大 或失去工作能力的市民百分比

增大. 朝生暮死的動物, 如果能活到第二天, 就是老化. 人類的 [老] 與 [不老] 是不

可以 以年齡決定的.

如果因為 醫學進步 或是 因為客觀環境改善 以致壽命增長, 不是人口老化.

***** ***** ***** ***** ***** ***** *****

請不要根據 香港政府的統計部門的統計結果 企圖說服市民. 實際通貨膨脹明明是 30 幾%

這些 統計博士 硬說是 3 個%. 這些專家可能有幾個博士學位, 但經常 [撐大眼賴屎].

張建中 經常都強調[人口老化], 要輸入奴才 [撐大眼賴屎].

此舉 是令商人得到更多平價勞工的利益, 本地工人失業.

例如: 貨櫃碼頭工人十年都沒有加薪,[調整通貨膨脹] 以至工人

大罷工數十日, 社會經濟損失嚴重, 又速成貧富懸殊.

增加人口是最不環保 (加速炭排放), 以致中國嚴重霧霾.

Over-population 是導致 人民競爭過於劇烈,互相鬥爭,衛生

情況惡劣; 病菌變種成為惡菌, 更嚴重的人民為了個人利益而

發動 叛亂.

HKSAR

香港特別行政區 行政長官
2013
香港特別行政區 立法會全體議員.
初稿

25 May.,

推行最不環保的人口政策
林鄭月娥才是毀滅地球的萬世罪人.

錯誤的人口政策是增加垃圾的源頭

據地球之友調查顯示，約六成半市民支持垃圾按量收費。其實六成半已經是非常保守，

因為如有市民提出反對，必遭自稱[環保之人士]責以大義：說你不環保，你是破壞地球的罪人。

其實，破壞地球環境的第一罪人就是[政務司司長]：-林鄭月娥。她只知教導行政長官徵收什麼，什麼

環保稅、排污稅，將來可能話你食飯會增加炭排放，要徵收吃飯稅，但從未勸阻行政長官控制人口

之增加；從未勸阻行政長官減少輸入奴才以減少炭排放。用盡治標不治本的方法。

環境局局長是協助破壞地球環境的罪人。他詐作不知全球已經超過七十壹億人口，炭排放量已經

過了極限。黃錦聲真是一個破壞全球環境的[環境局局長]，他認為博命徵收小市民的各項消費

稅就可以鼓勵行政長官繼續作惡；實行增加人口政策；輸入奴才，打壓老人，又認為這樣可以保護環境；

聯結張建宗促進長者死亡。林鄭月娥詐作不明白中國為什麼要實施極度環保的[一孩政策]。

黃錦聲局長可以做到要市民每年只准洗澡一次，全日不准開燈，不准有任何交通工具，只准步行，

市民每日只准吃一碗飯. 多吃一碗,徵收稅款壹百元等等. 這樣收稅法,如果仍然不斷輸入奴才,可以保護地球嗎? 當然是無效. 其實最環保 只有兩句說話 :-

[一] 你快的去死啦! [夠晒環保]

[二] 控制人口的數量.

兩個答案, 只可選擇其壹. 林鄭月娥選擇 [一], 你呢?

林鄭月娥 他從未勸導 政府放棄增加人口. 但是惟一減少人口的方法; 是聯同 張建宗一起作惡;

打壓七十以上老人:- 老嘢!快些去死啦,就可能減少炭排放,減少垃圾,很環保呀. 政府就可以增加

輸入奴才而增加生產力,而且可以報上中央政府說經濟有增長. 林鄭月娥知道 梁振英 非常愚蠢;

他不知道這些廉價勞工會減低投資者的生產成本, 又令本地工人失業, 結果 ,貧富懸殊加劇.

聯同身邊的 細作(奸細) 一起作惡 打壓 七十以上老人 要申報流動資產,而不是流動資產淨值.

謀害 梁振英之民望:- 引入資產審查的錯誤觀念.

張建宗教訓梁振英貧窮的定義;長者兩夫婦有四十萬以上現金,就算欠親友免息貸款壹百萬以上,

都是富有.

假如你有一百萬流動資金 而欠人短其債務壹億, 你實際是貧窮 而張建中話你富有.

第一頁(共二頁)

梁振英又蠢到給張建宗誤導:在施政匯報厚顏的指出;落實了長者雙倍生果金. 以至,民意調查底至 27%

增加人口 的確能增加生產,經濟有增長, 但是極度不環保. 這也是中國滅亡的致命傷.

七十壹億人口,已可造成地球雨水不均衡,到處出現霧霾,溫室效應,到人口上升至七十五億時,有些

地方水災,而有些地方一年不雨,不足為奇. 如果美國一年不落雨,因為 人口少少,其他國家可以

運送食水及糧食給他們. 但如果中國一年不落雨,因為人口已進至十四,五億. 其他國家要養

他們一餐都很難. 黃錦聲 要 收環保稅而增加人口 令經濟增長的政策, 促使全球暖化;

如果 發生中國一年落雨太多, 一年不落雨, 中國人口最少會餓死六億. 他們雖然富有,但是

人 民幣不適宜煮熟來吃的.

增加人口令經濟增長的政策,在本港實行 因地方細小 沒有大問題.但這樣風氣傳到 世界各國,

致令 全球極度暖化 中國兩,三年不落雨. 中國人口最少餓死了八億.

碼頭工人罷工, 不是勞資法例問題, 這完全是 曾特首博命輸入平價勞工的結果. 貨櫃碼頭僱主

知道招聘大陸貨櫃碼頭熟手工人 工資可以慳番 30%以上,又怎麼會加薪給本地的工友呢?所以貧

富懸殊至罷工 又是政府造成. 大部份酒家餐廳都是輸入外勞,結果老闆利潤增加,而本地工人失業,

貧富懸殊又是政府造成.

政府輸入奴才, 誤以為可以增加生產力,但你有沒有實地觀察 地鐵及酒家在非繁忙時間,人流多過繁忙時間.

原來他們不是來工作的, 他們在大陸已得到大量財富,走來本港只是消費, 增加炭排放. 結果貧者更貧.

增加人口 ,是增加垃圾及增加炭排放,是極不環保. 增加需求,自然增加通貨膨脹.

香港各大學之研究院學生,有 70%來自大陸,來增加炭排放.他們學到了什麼呢? 他們學識了假民主

派的核心價值; 少數要服從多數; 學識了 學生要教訓校長. 學識了佔領中環 就是民主.

演藝學院的[畢業生] 學識了 叫梁振英落台. 言論自由嗎.

本港的劏房居住的,百分之 95 是輸入專才/奴才. 本港的樓價直升,完全是由於輸入人口增加的購買力.

香港之細少,與中國大陸之比較不及一粒黃豆. 所以政府以增加供應而控制樓價,暫時性是可以的.

真正的控制樓價是減少需求. 但政府將會失去部份的賣地收入. 好大喜功的政府是不肯做的.

控制人口之增長, 垃圾自然就沒有這麼多啦. 如果, 如現在之增加人口,就算連機場改為堆填區

都不夠放置垃圾. 請不要一定與中國唱反調,為了經濟增長而反對一孩政策.

請不要因為賣地收入，而大量吸入口口.

要改善生產成本，不一定要減低人工的。在改善生產技術，減低原料成本，製造費用方面想辦法吧。

查實環保的錯誤觀念是來自一位天文學博士 林x英 環保專家，他認為破壞環保與人口太多無關。

並且舉出一個很特殊例外的例子：他說，美國人口不太多，[三億幾]但他們的炭排放也不少呀！

林鄭月娥才是滅亡中國的第一罪人？

環保不是懼什麼，懼什麼 就可以成功的

惟一方法-就是控制人口之增加。

全球人口達到壹百億時，人類將會消滅。

第二頁(共二頁)