

主旨:
附件:

回覆： How would you define {Old}
13_林鄭月娥的人口政策.XLS

香港政府的【人口政策】小組, 請
不要再作惡謀害地球了. !

HKSAR

香港特別行政區 行政長官
2013

25 May.,

香港特別行政區 立法會全體議員.
初稿

推行最不環保的人口政策
林鄭月娥才是毀滅地球的萬世罪人.

錯誤的人口政策是增加垃圾的源頭

據地球之友調查顯示, 約六成半市民支持垃圾按量收費. 其實六成半已經是非常保守,

因為如有市民提出反對,必遭自稱[環保之人士]責以大義;說你不環保,你是破壞地球的罪人.

其實,破壞地球環境的第一罪人就是[政務司司長]:林鄭月娥.她只知教導行政長官徵收什麼,什麼

環保稅,排污稅,將來可能話你食飯會增加 炭排放,要徵收吃飯稅,但從未勸阻行政長官控制人口

之增加; 從未勸阻行政長官減少輸入奴才以減少炭排放. 用盡治標不治本的方法.

環境局局長是協助破壞地球環境的罪人.他詐作不知全球已經超過七十壹億人口,炭排放量已經

過了極限. 黃錦聲真是一個破壞全球環境的[環境局局長], 他認為博命徵收小市民的各項消費

稅就可以鼓勵行政長官繼續作惡;實行增加人口政策; 輸入奴才,打壓老人,又認為這樣可以保護環境;

聯結張建宗促進長者死亡. 林鄭月娥詐作 不明白中國為什麼要實施極度環保的[一孩政策].

黃錦聲局長可以做到要市民每年只准洗澡一次,全日不准開燈,不准有任何交通工具,只准步行,

市民每日只准吃一碗飯，多吃一碗，徵收稅款壹百元等等。這樣收稅法，如果仍然不斷輸入奴才，可

以保護地球嗎？當然是無效。其實最環保 只有兩句說話 :-

[一] 你快的去死啦！

[夠晒環保]

[二] 控制人口的數量。

兩個答案，只可選擇其壹。林鄭月娥選擇 [一]，你呢？

林鄭月娥 他從未勸導 政府放棄增加人口。但是惟一減少人口的方法；是聯同 張建宗一起作惡；

打壓七十以上老人:- 老嘢!快些去死啦,就可能減少炭排放,減少垃圾,很環保呀。政府就可以增加

輸入奴才而增加生產力,而且可以報上中央政府說經濟有增長。林鄭月娥知道 梁振英 非常愚蠢;

他不知道這些廉價勞工會減低投資者的生產成本，又令本地工人失業，結果，貧富懸殊加劇。

聯同身邊的 細作(奸細) 一起作惡 打壓 七十以上老人 要申報流動資產,而不是流動資產淨值。

謀害 梁振英之民望:- 引入資產審查的錯誤觀念。

張建宗教教訓梁振英貧窮的定義;長者兩夫婦有四十萬以上現金,就算欠親友免息貸款壹百萬以上,

都是富有。

假如你有一百萬流動資金 而欠人短其債務壹億，你實際是貧窮 而張建中話你富有。

第一頁(共二頁)

梁振英又蠢到給張建宗誤導:在施政匯報厚顏的指出;落實了長者雙倍生果金。以至,民意調查底至 27%

增加人口 的確能增加生產,經濟有增長, 但是極度不環保。這也是中國滅亡的致命傷。

七十壹億人口,已可造成地球雨水不均衡,到處出現霧霾,溫室效應,到人口上升至七十五億時,有些

地方水災,而有些地方一年不雨,不足為奇。如果美國一年不落雨,因為 人口少少,其他國家可以

運送食水及糧食給他們。但如果中國一年不落雨,因為人口已進至十四,五億。其他國家要養

他們一餐都很難。 黃錦聲 要 收環保稅而增加人口 令經濟增長的政策, 促使全球暖化;

如果 發生中國一年落雨太多, 一年不落雨, 中國人口最少會餓死六億。 他們雖然富有,但是

人 民幣不適宜煮熟來吃的。

增加人口令經濟增長的政策,在本港實行 因地方細小 沒有大問題,但這樣風氣傳到 世界各國,

致令 全球極度暖化 中國兩,三年不落雨。 中國人口最少餓死了八億。

碼頭工人罷工, 不是勞資法例問題, 這完全是 曾特首博命輸入平價勞工的結果。 貨櫃碼頭僱主

知道招聘大陸貨櫃碼頭熟手工人 工資可以慳番 30%以上,又怎麼會加薪給本地的工友呢?所以貧

富懸殊至罷工 又是政府造成。 大部份酒家餐廳都是輸入外勞,結果老闆利潤增加,而本地工人失業,

貧富懸殊又是政府造成。

政府輸入奴才, 誤以為可以增加生產力,但你有沒有實地觀察 地鐵及酒家在非繁忙時間,人流多過繁忙時間。

原來他們不是來工作的, 他們在大陸已得到大量財富,走來本港只是消費, 增加碳排放。 結果貧者更貧。

增加人口 ,是增加垃圾及增加碳排放,是極不環保。 增加需求,自然增加通貨膨脹。

香港各大學之研究院學生,有 70%來自大陸,來增加碳排放,他們學到了什麼呢? 他們學識了假民主

派的核心價值; 少數要服從多數; 學識了 學生要教訓校長。 學識了佔領中環 就是民主。

演藝學院的[畢業生] 學識了 叫梁振英落台。 言論自由嗎。

本港的劏房居住的,百分之 95 是輸入專才/奴才。 本港的樓價直升,完全是由於輸入人口增加的購買力。

香港之細少,與中國大陸之比較不及一粒黃豆。 所以政府以增加供應而控制樓價,暫時性是可以的。

真正的控制樓價是減少需求。 但政府將會失去部份的賣地收入。 好大喜功的政府是不肯做的。

控制人口之增長, 垃圾自然就沒有這麼多啦。 如果, 如現在之增加人口,就算連機場改為堆填區

都不夠放置垃圾。 請不要一定與中國唱反調,為了經濟增長而反對一孩政策。

請不要因為賣地收入，而大量吸入人口。

要改善生產成本，不一定要減低人工的。在改善生產技術，減低原料成本，製造費用方面想辦法吧。

查實環保的錯誤觀念是來自一位天文學博士 林 x 英 環保專家，他認為破壞環保與人口太多無關。

並且舉出一個很特殊例外的例子：他說，美國人口不太多，[三億幾]但他們的炭排放也不少呀！

林鄭月娥才是滅亡中國的第一罪人？

環保不是慳什麼，慳什麼 就可以成功的

惟一方法-就是控制人口之增加。
全球人口達到壹百億時，人類將會消滅。

第二頁(共二頁)