

Chief Secretary for Administration's Office

主旨： 有關人口政策，旅客接待能力政策

Dear 鄭司長：

做過多個政策局要職及社署署長的你，給人的感覺是較能掌握民意，最新為扶貧政策「解畫」，也見你做了很多研究，但我想就以上範圍的政策向閣下反影一下。

政府在以上政策都強調沒有人數的上限，那我倒想問一句，「香港的土地，是否沒有上限？」

人口政策，出生率與勞動力息息相關，但住屋及工作壓力，叫年輕夫婦「聞生色變」。我同女朋友 都三十出頭，各賺二萬幾，我們都是計畫到結婚，買「細屋」這一步，生仔不是兩年內的計畫。

不是不想生，係無「空間及本事」生，幾年前要開始上深圳工作後，我更發覺香港生活空間的細少，不知住在官邸或偶而返下英國的你，會否身同感受一般香港人生活中的「迫爆」？

政府最近成日想增加勞動人口，想出生率高一點，多些家庭煮婦重投職場；那如果剛才所題住屋、工作壓力及全日托兒服務都不足，咁點生？點重投？其實客觀條許可，唔駛政府推動，出生率也自會提高，(大部人都唔想遲生，但現實環境卻不許人早生)

致於旅遊政策，作為市民唔係唔歡迎遊客，但都不要去到一箇地步「幾影響這裡人的生活」，我讀會計的當然知道無煙工業的好處，但每樣東西也該「適可而止」，正如以往高地價政策如果「適可而止」也不會出現今天的財富不均，市民怨爆局面。對嗎？

今天政府又不是在壓縮市民的生活空間，去扶助零售業，最終得益的，又不是那些「旺舖業主」？或再根源 D，又唔係政府想單靠幾個行業撐起庫房？那市民的代價誰彌補？邊個有權決定我們的生活可被超多的人「干擾」？政府是否又在放另一個「計時炸彈」比以後的人去拆？

其實，我都讚成我們如星加坡般優化旅遊設施，但每年 5,500 萬的旅客已是「吃不消」的數字，政府未來的預計 (7,000 萬) 會否太具野心？會否設施不足，市民「忍耐不住」而做壞香港 **Band name**？(忍耐也有限度的，不妨平日 (唔係官方那種) 行下旺角，銅鑼灣你就明) 都係做點需求控制吧，真係要講句「唔該比條路行下！！」

最後，如果你誠心想服務市民，那我希望 / 祝福閣下可搞好以上兩個政策，另希望政府的政策能全面及人性化一點，不要今天一窩蜂做這，明天一窩蜂做那。辛苦你了，司長。祝安康！！

BR

Wilson Ma

Accountant

Eva Group