

主旨: 人口政策諮詢文件 意見
附件: UNKNOWN_PARAMETER_VALUE.dat

請見隨電郵附件。本人不欲公開本人的姓名及聯絡方式，謝謝!

(See attached file: UNKNOWN_PARAMETER_VALUE)

本人欣然得悉政府發表了人口政策諮詢文件，給予市民對本港的發展提出意見的機會。本人現就下列幾方面提出一些想法供政府參考：

一、競爭力與人口政策

政府願意開始思考本港的人口發展方向，誠屬好事。然而，歷屆政府似乎都有兩大迷思：

1. 有經濟競爭力才能吸引人才；
2. 純粹以人力資源的角度看本港的人口發展。

而正正就是這兩個迷思，令香港落入今天缺乏合用的人才的境地。

經濟競爭力=吸引人才力？

香港年年保持全球最有競爭力的城市，但香港人的工時也一向是世界上名列前矛的長。根據瑞銀 2012 年「價格與收入」報告，香港的人均年度工作時間為 2,296 小時，高於全球(1,915 小時)和亞洲(2,154 小時)平均人均年度工作時間，位列全球第五高工時的地區¹。長期以來，香港以長工時來保持經濟競爭力（高技術抑或低技術的職位亦然），然而，高競爭力代表的是甚麼？是良好的待遇、可持續的工作及生活環境、安穩的工作？抑或是因要「提升競爭力」而節省成本而給予員工僅及滿足基本生活所需的待遇，在其中工作三兩年便身心俱疲的工作環境，去換取一種每天下班便累得趕回蝸居淺眠數句鐘後又趕回去工作，還要天天擔心會否因為競爭力不及他人而失去工作的生活？可惜今天我們在香港看到的似乎是後者居多，而能吸引人才長久以香港為家地留下服務的，卻相信是前者情況。這個情況可以從很多已移民外地後回流的香港人²及內地³ / 外地在港工作人士口中得到證實。因此香港社會及政府若繼續鼓吹要力保經濟競爭力的話，恐怕反而會加速香港的人才流失，因為身處競爭白熱化的地方，一旦其他地區有更好待遇或生活環境，無論本地或從外地來港的專才必定會毅然投身他處⁴。

人力資源≠人口發展

以往政府一直以人力資源為發展香港人口的首要考慮，令教育政策及出入境政策長期傾斜向幾大產業的需要上（以人就事——公司人力資源部的工作），忽略了給予機會每個市民發展其潛質，以塑造一個可以由市民持續運作及發展的社會（人盡其材——政府的工作）。正正是這個角色的混淆，令今日的香港出現人才錯配的現象，原因主要在培育人才是需要時間的，但商界的要求是即時的、時刻在變的。從外輸入專才可短期舒緩問題，但長遠而言這種與其他地區爭奪人才的活動，只會推高香港的生產成本，而本地的年輕人亦可能因要「配合」當時

¹ <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%B7%A5%E6%99%82%E8%A6%8F%E7%AE%A1>, 於 2013 年 10 月 25 日瀏覽。

² <http://hk.apple.nextmedia.com/supplement/special/art/20130921/18431521>, 於 2013 年 10 月 25 日瀏覽。

³ <http://news.tvb.com/local/526141146db28ca96f000003/>, 2013 年 10 月 18 日無綫新聞。

⁴ <http://www.chinanews.com/ga/2013/09-03/5237749.shtml>, 於 2013 年 10 月 25 日瀏覽。

的社會需求而「入錯行」，影響企業競爭力之餘，當商界需求改變時，這些人才便會變成「錯配」。當香港只有幾大產業，這些人實在難有出路，沒有經濟能力成家立室，看不清發展方向，甚至生計不保，便形成香港社會充斥怨氣、生育率低的現況。

應對方法

1. 不應以人力政策代替人口政策。政府宜着手改善市民生活質素（包括物價、住屋、環境、醫療、以發展學生潛能為本的教育等方面），市民若能各展所長、安居樂業，便會創造更多新企業及職位，屆時市場自會理順人力供求，而毋須特別訂立人力資源政策。這亦可令香港產業多元化，避免因過度依賴支柱產業而衍生的社會經濟風險。
2. 重伸及教育企業及公眾「人各有材、行行出狀元」概念，改變社會及大部分父母「子女一定要入大學才可出頭」的固有想法，重新推動職業訓練，令部分不適合以大學教育方式學習的學生有一技之長，亦毋須為了強留在學，流連於非學位課程之中，當畢業時一身負債，卻又因所學已「錯配」而難以覓得合心意的工作而進退為谷。
3. 改變現時資助配對的機制，令大學及專上學院不會過於着重收生人數及開展過多自費課程，逐步將非學位課程發展為在職專門培訓課程，將其科研及學術成果結合實際應用。在釋放原本就讀非學士學位課程人士的勞動力之餘，仍能提供進修階梯。
4. 平衡引入內 / 外地人力資源及學生 與 本土勞工及學生的比例。從外地來港就業或升學人士，並非在此土生土長，家人又不在此地，對香港沒有歸屬感純屬正常，再加上如上文所述，香港的生活環境不宜久居，不少來港人士因此抱著「搵快錢」，或只是以香港作為移居其他國家 / 地區的跳板的心態在港工作或就學⁵。當他們離港時會把在港得到的資金、經驗、人脈等帶走，形成香港競爭資本淨流出的局面。要留住這些競爭資本，應該考慮將這些資本給予有較大機會長久留港、以港為家的人。

另外，本人就以下幾個細項有如下意見：

二、人口老齡化

諮詢文件中提及到 2041 年會有三分一人口超過 65 歲，雖然很多報道聚焦在「三分一」這個比例上，但更令人擔心的應該是這現象與香港人少子化結合所產生的影響。老年人若有家人（特別是兒孫）照顧，就算並非同住，而只是不時照顧，其身心健康或生活品質一般都會較無兒無女者為好。當我們這一代因現時環

⁵ <http://news.tvb.com/local/526141146db28ca96f000003/>

境而不願或不能生育，將來老去時會對公立/私營的安老服務需求會大幅增加。相信此際已是時候，政府應開始進行有關規劃，包括增建安老院舍、醫院、設立更多公營 / 私營安老服務，改變房屋策略（例如優化公屋鼓勵子女同住或鄰近居住的政策，讓已婚子女可優先編配鄰近公屋單位、房協重新定位以強化其長者安居樂住屋計劃）等。

三、少子化

本港夫婦不願生育，除上述的工作、居住、社會氛圍因素外，另一個有決定性因素是，雙職夫婦除非假手於外傭或家中長者，否則在時間上根本難以照顧子女。誠然，生育獎勵、加強托兒服務、減少工時、促進家庭友善工作環境等或可有某程度的效果，現時很多父母相當重視親子關係，不願犧牲與子女一起成長的時間而工作。如政府要保留甚至提高女性就業的話，可能需要從政府開始，同時提倡商界提供兼職或在家工作的職位。另外，訂立最高工時及週休二日的相關法例，可能會令本來因忙於為口奔馳的夫婦有空間及精力去重新考慮生育，而此三項政策亦可能會帶來創造更多職位及促進消費的「副作用」。

四、新來港人士融合

中國人有所謂「入鄉隨俗」的傳統，而此傳統其實有非常實用的深層意義，皆因接受並跟隨當地人的習慣，表示新來人士有誠意融入該社會，這樣會令新來人士較容易被當地社會所接納，亦讓有心人難以找到挑剔新來人士的把柄。政府可以做的，就是在批准這些人士來港之後，強制提供「融入」教育，使這些人士理解及支持香港的文化及核心價值，並強調這是他們融入香港社會的必要條件。這個做法在很多國家或地區亦有推行。

另外，政府應按其原有資歷，提供合適的就業、培訓及/或資歷轉換的支援，適度放寬創立微企業（例如小販及藝墟）與政策相關的限制，讓他們（甚至本地基層人士）有能力自食其力，建立在港生活的基礎，亦減輕本地人士對他們「對社會無貢獻」的印象。

五、雙非兒童

雙非兒童實是其父母利用法律漏洞而衍生的產物，故此本人認為，相關人士亦應承受一旦漏洞被堵塞的後果，故此十分支持政府現時的零雙非政策。基於現時社會普遍不接受雙非兒童可享有居港權的氣氛，及他們大部分仍留在內地居住成長，他們成長後對香港難有歸屬感，恐怕難以成為本港堅定可靠的生力軍；屆時他們若以家庭團聚為由申請父母來港，更會加劇本港人口老化問題。

在此過渡階段，本人支持於邊境設立雙非兒童學校，以香港課程教授至中學文憑畢業為止，其後如有關學生擬來港升學，可以外（內）地生身分投考本地院校。

本人建議政府亦應以中央政府釋法為界線，推番在釋法文件公佈時起在港出生雙非兒童的居港權。長遠之計，必須及早修訂基本法，釐清有關條文，以正式堵塞漏洞。