

主旨: Give Views

Name:
HN Wong

Comments:

第二章

提高退休年齡時，要考慮：

- 增加本地適合長者工作的工種；其他國家可能有農務或悠閒的工種較多，但本地生活節奏急促，產業單一，要多長者參與勞動，需要有合適的就業市場讓他們投入。否則急促和壓力大的工作只會增加長者的勞損和醫療開支。
- 長者患病機會大，可能需要頻密的覆診或休假，變相增加公司支出，私人市場未必有很大動力聘請長者

因此建議於第二章中提及的婦女或長者群，參與義務工作活動，或受聘於慈善/安老/醫療機構內工作。該等義務或慈善工作，不是指單一次性，如什麼家是香港或築福香港此等的慶祝活動，而是恆常工作性質。由此產生對社會的利益，雖非直接的經濟活動，但是間接令勞動人口有更多時間和精力留於競爭激烈的行業內。

就第二章內的第 2.11 點提及，香港不能收回審批單程證的權力。這是極度消極的方向。若要討論人口政策，而該政府竟然無權決定外來人口，或非本地自然增長之人口數目，日後所作之政策或決定將會徒然。經時間討論蘊釀的政策，對每年 54750 之外來不能控制的人口，不堪一擊。

總而言之，政府若不能就人口的增長速度和移民階層有大多數話事權的話，更多的人口新政策都只是白費工夫。

第五章

要鼓勵夫婦生育，不是單單提供懷孕或生殖的經濟支援就可。是父母是否可以合理的財政負擔在平等的環境中養育子女，和父母能否預見子女可在本地有平等及公義的環境成長有關。

現在的教育制度令大部分家長傾向讓子女報讀名牌學校，而現實是就讀名牌學校「一閥三大」，而且要「勞心勞力」。名校效應令校網區內的單位殷求需切，價格高企，但這只是報讀學校的入場券

家長又要令子女增加無謂的「取錄競爭力」而著子女學習多門「興趣」。財政和心力的透支，實非政府提供的少量而短暫誘因可以吸引年輕夫婦生育。

收生政策容許有良好師資或資源的學校以近乎「世襲」的方法取錄學生，令具優勢的家庭可以較少的付出，令子女在社會中有優越地位。貧苦家庭根本處於絕對劣勢而無法突圍。此舉有違公平原則減低中下家庭子女的上行流動性。

現時的所謂考試淘汰制度，根本不是令成績差的學生可以分流去其他技術型的學習機構，而是政府鼓勵他們用更長的時間，更多的開支去繼續學副學士。(因為現在的 IVE 等已非提供技術課程，而是一窩蜂的開辦管理、商業經濟等課程)已處於劣勢的中下家庭開支只會更大。學生讀完副學士，年紀稍長而又自視有學歷，又背負借錢讀書的債項，減低去做技術工種的意欲。社會製造大量此類高不成低不就之勞動力。本地的經濟又不鼓勵技術性行業，令香港的發展長久根基薄弱，缺乏多元性。

以上種種都足以嚇退中等家庭生育的意欲，跨代貧窮的惡性循環，本土的單一經濟又無法打破。

因此建議政府若要鼓勵夫婦生育的話，應：

- 改變名校網的對樓市的效應，減少製造貴族學校；
- 重申有教無類，以趨向平等方式取錄學生，非以家長的住址、身分地位、學生「興趣」多寡、宗教等因素作收生指標；各所學校都要收不同階層的學生；
- 增加社會的流動性；
- 增加出路給於考試制度中被淘汰的學生；
- 著重發展多元行業如工業、手作行業、媒體等吸引青年。