

主旨: Give Views

Name:
Lee Ka Ho

Comments:

香港的生育潮源於六十年代內地政局不穩，大批難民逃到香港，落地生根後成家立室，再加上隨後七八十年代經濟迅速，生育率大升。五十年後的今日，香港同樣正面對生育潮帶來的人口老化，但一直未有完善的人口政策去應對，諮詢文件提到香港應從現有人口中培育同釋放勞動力，再提高本港生育率，這幾方面我是十分應同的，但在引入人口方面，十分不應同，因為香港已有很多大學生只是沒有合適他們的職位，而引入更多低下層的人口只會令社會負擔更多，我認為可以引用少量專才，再配合其他政策即可。

其實港人生育率的生育率已經好低，是世界平均每一婦女生 2.47 個孩子的不足一半，只有 1.11。諮詢文件建議從現有人口中釋放勞動人口，主要對象是要照顧孩子的家庭主婦。假如再要更多主婦投入工作，只會令到夫妻生育的意欲再減。反而讓年青夫妻能夠用一人工作的薪金就可以支持家庭，支援他們聘用外傭照顧家庭，就會令他們有意再生育。按政府的資料和推測，過去十年生育率每年上升，到 2030 年才到勞動人口危機，如果政府盡快實行相關政策，相信不用特意引入人口，都可以以可持續的方式解決問題。

諮詢報告有一部分提及香港大專水平以上的人越來越多，令到基層的工作欠缺人手，而高層的位置不多，令到「大學生人工高一點」的說法不正確，年青人對向上流感到絕望。而現有非本地大專生可以畢業後可留港工作，諮詢報告在引入人口方面，提出引入更多外地專才。這豈不是引入更多人跟香港大學生競爭，令到香港人向上流的機會更少？我同意香港沒有的人才，可以從外地引入，但香港已有的人才，就要更加善用他們，而不是讓港大學生做基層工作，讓外國人做高層。

而報告中亦無提到香港的工作人口結構是如何，到底人才錯配的情況有多嚴重，將來人口老化後最需要哪一批人才，令到整個人口政策只單純為增加人口而制定，並不是為了應對人口老化後的勞動人口不足而制定。

其實特首梁振英在取消雙非產子配額時曾提到「可承載量」，即是一個地方可以容納多少人口去生活。早年時任特首曾蔭權曾話過香港要有一千萬人口，但反觀現況，剛剛七百萬的人口已經有房屋問題，雙非更令醫療體制負擔大增，到底繼續增加人口，香港又可不可以繼續支持下去，有足夠社

會資源給有需要的人？

我同意香港未來都要引入外來人才，但如果在現今社會對新移民的反感日益嚴重，政府必須以行動去平息相關不滿，引入一些真正香港需要的人才，真正對香港有利的人才。因《基本法》的規定，單程證的審批權又不在香港，當然最理想是按國際慣例，由港府審批入境權，但按現有的規限，政府只能引入香港最有需要的人才將市民的不滿減至最低。