

主旨: Give Views

Name:
Maurice Chan

Comments:
人口政策督委會:

我們香港普通市民, 普遍反對輸入外地勞動力,此結果必然損害本地勞方的利益.

港府一直奉行小政府角色, 應讓相關業界自行透過優化工序、規模化、專業化等自行調節、解決營商內部的問題, 政府無需過份介入干預市場發展, 破壞勞資關係, 試問政府為商家輸入外勞, 當經濟逆轉時, 打工仔失飯碗時, 政府可否給我們失業救濟金呢? 可否給失飯碗者安排一份工作嗎?

諮詢文件中, 聲稱建造業、零售及飲食業、護理服務業等均有勞工短缺, 當中有屬短暫現象, 有屬長期結構性問題, 既然問題是這樣, 那就不應以輸入外勞來解決, 應以其它方法來解決. 例如, 現行市場上的洗碗工場、基建分期推出、護理業規模化優化人手配置等等.

國際經濟仍存暗湧和有波動性, 下一次經濟危機也可能很快呈現. 港府也應洞察僱主制造出來的虛假職位需求. 例如, 僱主刊登在勞工處的職位聯絡電話或電郵常常是無人接聽或不存在的等等. 從應徵普通的侍應職位都要做假身份證虛報年齡, 就可想像到搵工不易, 職位短缺的真實情況也可略見一斑, 很值得市民去深思!

香港僱主在聘請員工方面的年齡歧視現象相當嚴重, 這方面的思維也比其他國家的僱主落後, 往往忽視同齡間的個體身心狀況的不同及現代人壽命的延長因素, 年齡稍大, 已就業不易. 港府應針對僱主在就業年齡方面歧視的問題加強宣傳及立法禁止, 使到人人平等就業、人儘其才.

澳門大量輸入勞工後, 給澳社會帶來的反輸入外勞的抗爭等等一系列社會問題, 大家有目共睹. 港人不是澳人, 對受到壓制, 反彈力會更大.

諮詢文件中提及新加坡也有輸入几十萬外勞, 但新加坡每日有一二百單程証人士入境移居嗎? 有一個十幾億人的鄰居嗎? 能相提並論嗎?

我們反對政府採取更積極的輸入人才策略,應鼓勵相關業界自行調節等措施來解決問題.諮詢文件又提及有何障礙會令有意來港工作的人才却步?我們的答案就是街道及住房擁擠、樓價高企、地小人太多、生活空間太狹窄,只有限制一般性移入人口增長,擴大生活空間才是出路.試想想,多 100 萬一般性人口移入,需要鏟平多少個島嶼才能夠安置,要摧毀多少個原居民的家園呢?

對於諮詢文件中提及的放寬香港規管制度,讓海外專業資格在香港獲承認,我們普通市民是予以支持,此舉利於提高香港競爭力、降低服務收費,對香港普通市民也無影響.

諮詢文件中提及對外宣傳香港,一般大陸居民都以為香港僅僅是一個依賴游客購物的旅遊地方,而不知道香港還是金融、貿易、物流等中心,故應讓中國大陸民眾對香港有一全面瞭解,樹立香港經濟多元化形象.

對於諮詢文件中提及的鼓勵生兒育女的各種措施,均可達到增加生育的目的.我們始終認為,推行申請直接現金津貼措施,對鼓勵市民多生育會有重大的促進作用,但津貼的金額需有足夠的吸引力.

至於現金津貼的金額,可考慮按個人不同的經濟能力予以支助,不同的人有不同的支助模式,效果可能會更好,同時也可減輕公帑開支.

生育是人類與生俱來的自然屬性,也是所有生物的屬性,不管個體有意無意都改變不了此屬性,生養下代,既可看作生命的持續,也是個人優勢及身心特質的延續,同時也給生養者帶來成就感.政府也應配合相關支助措施予以宣傳.

謝謝!

Maurice Chan