

主旨:

Give Views

Name:

Quincy Cheung

Comments:

*提升本地培育人才的質素"

香港近年大學畢業人數有增，這多為市民本身的期望：學歷高就有好職業。政府也配合市民訴求，但經濟發展上並無配合，反過來也就是教育政策無經濟發展。香港經濟只餘下四大支柱，但我們總不可能叫所有大學只培育四大支柱所需人材。長遠計只靠四大支柱偷安渡日也不是香港長遠之策。我認為問題重點不在教育，而在經濟產業過度集中，造成種種結構性問題，例如青年失業問題。所以單看人口政策無法解決問題，還需經濟發展上有所配合，需要產業多元化，這是所有政策是最急切同重要，其他政策都應以此為依歸。新行業所需人材早期可以所海外輸入，但應以有意回歸香港發展的海外港人作優先，因為他們才能建立出以香港利益為中心的企業文化，海外人仕(包括大陸同胞)多只以過客心態工作。然後才慢慢培養香港本地人材，而在職! 訓練比學術上的更重要。政府亦有責任教育市民，入大學有是唯一有前途的途徑，這對解決結構性問題也相當重要，已往行之有效的是職業訓練，現在的展翅、毅進，政府有無問過有幾多中小企覺得這類訓練做他們的工作有幫助長遠計，要發展的新行業也不應只限四個，政府應該不停檢視並把握任何發展機會。(政府近來因為一些小問題就叫停香港舉行 E formula 賽車就是最好的反面教材，任何微小的機遇將來也可能發展成不可小看的產業。)

*以新來源補充現有人口及勞動力：

以我了解，大陸學生心中理想目的地絕大多數是不包括香港的海外地區，他們留港只視香港為跳出國內的跳板，所以香港以推行政策吸引大陸學生留港發展的作用極為有限，事倍工半。

特區政府在制定相關政策時應該科學一點，做一做"市場調查"，訪問一下大陸生的意願，弄清若有意在大陸以外地方發展的話，他們的最終、最理想目的是香港還是香港以外其他海外地方。選擇的原因是什麼。

若香港是在無法滿足他們要求的，那政策上就應該有所配合，畢竟大陸 13 億人口總有願意又適合香港的人材，若香港不是大多數大陸生的理想逗留地方。那香港應該設定一些要求，例如使想在港留學的大陸生要先得商業機構承諾顧用，並承諾在畢業後留港服務一段較長日子才能被取錄，作用是要選出並只培育有意留港發展的學生，以善用資源。

更重要的是，台灣收緊香港移民要求，表示香港移民人數有增加勢頭，香港政府需要了解港人材流

走成因，一個人材入境，他/她有可能不留下，留下需時適應，但一個原有的人材走了就 100%是一個損失。

***營造有利環境讓市民成家立室及生兒育女"**

下一代是香港的未來，納稅人及顧主都有義務為香港的未來作出承擔！

在生殖科技方面，我覺得只需在法例上配合就可以，不境在這方面有需的話人數不多。而託兒服務是值得投資的，因為同時可以鼓勵生育及釋放勞動力，一舉兩得，釋放了勞動力可以推動經濟，這格支出由納稅人承擔也應該。而彈性工作時間的成本低，也值得推行。其他的就要社會進一步討論。

教育是作為父母最擔心的議題，怎樣才是香港人需要的教育制度？只要看一看家長的選擇就知，不計傳統名校，家長首選是國際學校，政府高層的子女在何處就學...反洗腦遊行有幾多家長支持...政府應該好清楚。

如果親生子女會被政府政壞，咁就不如唔好生！