

主旨: Give Views

Name:
姚松炎

Comments:
人口經濟泡沫

姚松炎博士
中文大學城市研究課程副教授
2014 年 2 月 22 日

觀乎人口政策諮詢文件內容，旨在說服香港市民同意政府輸入人口政策。恐怕最終把香港經濟前路推向人口經濟泡沫。

正如前聯合國人口專家 Chamie (2010) 所言，以人口增長帶動的經濟增長，其實是一項「龐茲騙局 (Ponzi Demography)」，人均收入既沒有增長，卻造成大量環境破壞，生活質素下降，本地生育歸零。一旦無法再輸入人口，人口經濟泡沫爆破，這種發展模式，難以永續。

其實真正可持續的經濟發展，必須從改善生產力著手。Jayaram (2010) 比較香港與新加坡兩地的「雙全素生產力」，發現新加坡(4.09)比香港(2.92)的高出 30%。事實上，新加坡在過去十年的人均生產值增長率高達 9.4%，比香港的 4.1%，高出愈倍，顯示新加坡的經濟高增長並非依靠輸入人口。而且新加坡政府在其經濟策略報告(ESC, 2010)中，清楚指出人口問題，已轉為以改善生產效益，如高新科技和創意產業，來維持經濟增長動力，香港理應以前車為鑑。

其次，新加坡政府投放在科研的經費，達其生產總值的 2.2%，與歐美先進體看齊，而香港投放在科研的只有 0.7%，未及人家三分之一，經濟增長自然每下愈況，怎可歸咎人口輸入太少？

另外，新加坡政府擁有調節匯率與利率的自由，對調控經濟過冷過熱均是長袖善舞。因此，當新加坡的平均經濟增長率(美元)達 12.1%，以當地貨幣計卻只有 8%，但香港的無論以美元或港元計，都是 4.7%；反映新加坡匯價有效處理相對經濟增長，避免熱錢泡沫。香港卻在承受力飽和的情況下繼續以匯率大幅減價，吸引熱錢炒作，令土地成本急升，若再大量輸入人口，何異引火自焚！

*意見在 2014 年 2 月 25 日《房產學人》公開發表。

參考書目：

Chamie, J. (2010) Is Population Growth a Ponzi Scheme? The Globalist, Mar 4.
ESC (2010) Report of the Economic Strategies Committee, Singapore.

Jayaram, S.(2010) Singapore's Productivity Puzzle, Economic Survey of Singapore, 3rd Qtr.