

主旨: Give Views

Name:
麥慶華

Comments:
社會共融

家庭與生育

(提供直接補助或津貼，以協助支付與懷孕相關的開支)

我認為效用不大，因為現在的 80、90 後憂慮的是「前景」，因為現時職場工資多是女多男少，加上覺得這是「吃軟飯」的傳統觀念，還有貧富懸殊、樓價高企、置業無期、對生育、教育、養育等等吃不消的責任無信心，令適婚人士覺得冇信心、冇能力教好下一代，從而放棄或推遲生育。

而且本人不建議提供「一次性的措施」，認為應該焦點放在「可持續發展政策」上。

(使市民更易取用生殖科技治療)

我認為效用不大，這的確可提高出生率，但本人認為仍必須經專科醫生診斷批准使用。使人類保持基本自然，不會因為科技而進化成沒有性愛、沒有兩性關係的生物。我認為科技應該應用在有需要人士身上，也支持政府應該為他們提出資助。

(家庭福利或服務)

我認為效用很大，而且會受僱員歡迎。本人極同意這有助營造生育環境，本人更認為需要有保證措施確保有關法例如市民期望實行、減少灰色地帶及令兒童託管提高透明度讓公眾監察，共分擔政府的社會責任。

(家庭友善工作安排)

我認為效用很大，例如「侍產假」很多研究報告証明這對即將分娩的媽媽有很大幫助及支持，所以本人極同意及認為急需實行，更希望能擴展成為像酒店評星級的 Q mark 認證，如企業符合「家庭友善工作安排」的條件愈多星級愈多，得到的實質獎勵相對地愈多。相信在誘因下，僱主會更主動改善工作環境，僱員也可憑星級認證找到理想僱主。

(教育市民有關延遲結婚及遲生育對生育能力的影響)

我認為效果不大，這措施只對將來投身社會的學生有點影響，而且據本人認識適婚年齡人士大都清楚明白遲婚及遲生育的負面影響，而且不抗拒生育，無奈只是遇不到他們的另一半，所以我認為教育市民這方面影響是浪費資源。

(廣大納稅人、僱主及僱員之間應如何承擔及分攤推行以上各項措施的開支?)

較簡單的是稅收，本人期望的做法是收入及資產愈多的納稅人應該負擔的比例也愈多。我本人期望政府應做「劫富濟貧」的角色，從而拉近貧富差距，所以希望傾向收富人收較多的稅，來輔助不需交稅的大眾。及希望修改稅制 -- 利得稅、薪俸稅、財產稅等率不設上限，即當收入及資產愈多，應納的稅率也愈多。

另一方法是從要求評級的公司收取主要評級費用(按公司大小調整收費)，而日常行政開資由政府及從市民捐款等維持。但此方式可能會阻礙政策推廣。

(年青夫婦面對的主要障礙有房屋需要、教育及託兒服務。有什麼措施可協助他們消除或減少這些障礙?)

房屋方面，應要修改法例，「一手樓」的發展商要向買家提供要不要裝修家電的選擇權，如不要裝修家電的單位應扣除這方面金額。因為現時年青夫婦大多希望擁有屬於自己風格的家，所以都會較願意找設計師或自己動手粉飾屋企，此舉相信可大大減少製造建築廢料；同時也可反映更真實的樓價。

教育方面，本人也是的青青夫婦，我們都不希望下一代「為考試而讀書」

(<http://bbs.wenxuecity.com/hk/75875.html>)，我認為香港有能力緊貼國際學校課程內容，而且十年前教育局不是已提出改革了嗎? 為甚麼今時今日的校園還是仍舊死板嚴肅? 是給我們懷念過去? 噢，多謝了，我不想我們的孩子重覆在死板的課室成長。

託兒方面，幼兒都較需要親近父母，可在「家庭友善僱傭措施」加入如在公司設託兒設施可得獎勵公益金在學校假期也可舉辦「小小員工親子日」，讓僱員可帶子女上班，並讓小朋友做影印等簡單工作。不但讓孩子了解父母的工作環境，也能改善僱傭關係，減輕托兒所及交通負荷。