

主旨:

Give Views

Comments:

關於家庭與生育的問題，近日有建議政府資助形式協助人工受孕。生育率低其實更牽涉到 20-30 歲人士的社會向上流動問題、樓市是否健康發展令適婚年齡人士有可能置業、香港教育制度趨向高收入、具社會地位者獲得更好的教育機會，而變相加劇貧富懸殊及年輕人缺乏機會向上流動。以上種種問題已經形成惡性循環。

未來的人口政策，長遠而言必須以能令 20-45 歲組別有公平機會向上流動為前題，才能引發社會整體的創造力。例如在房屋方面，以往公屋、居屋、私樓的均衡發展能令原屬低下階層有能力的市民積蓄財富，透過社會的機制及個人的努力，向社會上層爬升。反觀居屋停建後，入住公屋人士或一般受薪人士已難以購入私樓，高昂租金變相是擁有兩層物業以上者對低下階層的剝削，無物業人士難以在現金的機制下積蓄財富，假如連安居之所都難達到，如何計劃婚姻大事以至生兒育女？

另外，政府應該鼓勵大學及企業栽培本地人才，鼓勵就業進修及讓本地人才晉升管理階層，政府和大學應該提供足夠資源積極培育中層教學及研究人員，以免資深人員退休之後才發現青黃不接，以找不到合適接班人為由而去外地招聘。結果本地人士失去晉升機會，也直接影響本地人員的士氣。以往以會計理念、成本效益為本的管理模式需要革新，不應只以減低成本為唯一準則，應該更以人為本為管治方針。另外，每年作財政年度規劃的模式雖然能達到量入為出，但缺乏長遠規劃，過去數年毫無願景，社會發展裹足不前。

其實政府每五年、十年做出人口普查，應該善用普查結果去分析，加上每年入境及定居人士的資料統計新增人口的增長數字、社會分層及就業情況，作為預測未來人口發展的指標，這樣，對於建立新市鎮、分區規劃及提供就業機會等，都有更適切的準備。

此外，關於樓市，政府應限制近年“豪宅化”的風氣，一些偏遠如元朗、屯門等 400 尺的單位，發展商將其豪華包裝，便以豪宅價推出，致令市民缺乏選擇。住房是市民必須品，如以飲食作譬如，不少市民是需要白飯青菜健康飲食，但市場提供的新鮮食物只有鮑魚石斑龍蝦，其他便是快過期的食物（不少是至少三十至五十年的舊樓），現在的樓市，就是如此光景。何況，地產代理的過分活躍他們其實沒有實質的生產力，當個單位轉手十次，每次投資者賺取的部分，最終轉嫁至最後接手的用家。作為有責任的政府，應該給於用家——特別是首次置業自住的人士，提供更多適切的幫助，保障市民基本衣、食、住、行的需要，令社會資源更有效公平地分配，確實是政府的責任。