

主旨:

Give Views

Comments:

集思港益 – 意見

“脈搏”

輸入人口前, 或製定我區的人口模式前, 或應思考我們要這區的“脈搏”如何?

簡單比喻來說, “脈搏” 分高, 中, 低, 不同年齡, 不同富裕度, 不同心態的人口輸入, 或製造, 引致不同“脈搏跳速”.

而究竟我區是要高, 中, 低那個“脈搏跳速”?

把我區比作一個“心臟 / 人”, 需要“血流”才會跳動, 及有生命.

而“血流”, 亦在此比作為“現金流”去加強我希望你理解的.

那就會是 Blood Flow . Cash Flow.

有 blood flow, 有生命, 正同有 cash flow 一樣, cash in & out, 相互消長並轉化, 兩者之間處於動態平衡.

我會以加拿大, 南韓作例.

加拿大是低脈速國家, 因其吸入後的資金, 多是大額低流動資金, 移入者是退休人士及非勞動階級, 他們不用繳稅, 養老金慢消磨, 形成了 low cash out.

更差的是, 對於加拿大, 只有移入加拿大一刻是 high cash in, 之後 settled 左, 就變成單向的 low cash out 而再沒有為加拿大製造 Cash In.

這一 low cash out 的資金會慢慢流出, 致零脈速為此. 這類移入者是減慢脈速的行為. 是自我老化行為.

慢性零化行為.

對人體來說, 過高或過低的脈速都是不健康, 尋求適合脈速(恆速嗎?)才是存活之道.

這一類的 high cash in, 我認為是對當地的衝擊.

一下子大額的流入, 打破慣性平衡, 而該一次大額流入後, 隨即亦是流入停止的時候.

如同脈速正常的健康人, 突被電擊一樣, 心跳一下暴跳, 然後又跌至常速以下, 不心臟病嗎?

南韓是高脈速國家, 現在旅遊業, 電子業, 娛樂業如火如荼, 現在是 high cash in, 全民都演戲去了, 全部年輕人跳舞去了, 但它是單腳跳, 摔倒了, 就會成為低脈速, 界時年老了, 便是政府的 high cash out.

我們亦是單腳, 在高樓上.

一我們要正視是系統, 二便是人, 我們要製造甚麼心態的人.

可先吸入, 再改造, 置入正常及可持續發展的系統, 及有廣潤稅基支撐的系統.

既然煙草稅也要去追上通脹了, 那所有罰金, 保釋金呢?

若為香港治安著想, 重犯者, 是否應加罰款額鼓勵除惡習?

為市民健康著想, 吸毒的是否應嚴例打擊, 而更高的罰款是否更高效?

為了環保, 膠袋稅 5 毫, 更多即棄品稅項(外賣餐具)是否更大誘因?

為優才在星洲及香港之間選擇設想, 星洲的房車稅減空氣污染, 減交通擠塞, 可仿倣嗎?

新加坡..宣佈, .. 25%, 煙稅再上調 10%, 博彩稅則由 25%上調至 30%。

<http://biz.sinchew.com.my/node/90376>

布隆伯格建議, 對 1 液體盎司的可樂等軟飲料征收 1 美分“蘇打稅”..

“因為它能幫助拯救生命, 減少上升的健康保健支出。

<http://env.people.com.cn/BIG5/11108006.html>

以上是本人的意見, 多謝寶貴時間閱覽, 謝謝.