

主旨: Give Views

Comments:

本地勞動力：

本地勞動人口不是沒有，只要強行要求領取失業綜援／綜援，而有工作能力的人要參與政府安排的工作而換取綜援金，我相信只可能有兩種結果。一是有工作能力的人不領取綜援而去工作，二是領取綜援而有工作能力的人加入了勞動人口。無論那一個結果，本地勞動力亦會增加。

外來人才和勞工：

問題有兩，一是來自於本地人才錯配，二是外來人才素質。先講第一點，本地人才錯配在於教育政策出現問題。三三四造就更多大學生，但是根本不是本地需求的大學生。不說大學生質素未能控制，只是說大學未能提供足夠各方人才，盲開商管科目已夠浪費資源。第二點外來人才，作為國際大都市，香港需要人才，更需要是有人民素質的人才。政府容許所謂人才來港工作，必需要考慮他們是否願意為在香港居住而作出調適。特別是有香港資源資助來港讀書的一班內地學生，空有學術水平是不足夠，香港不需要沒有道德水平的高學術水平人才。請政府正視問題關鍵。論得失，如果十個外來人才來港工作中有一人是吸煙者，我相信政府很難計算未來醫療開支！請先不要錯配本地勞動人口後才考慮外來人才以及最低限度訂明外來人才必需要學會廣？！

？話，不煙，不酒等。

家庭與生育：

再三強調政府不能以人口需要補充為借口而容納道德水平低下的人來補充。香港人不是不肯生育的一群，而是社會並沒有提借足夠資源為香港人生育做準備。勞力人口不停加班無補水，富者愈富，貧者愈貧。問題關鍵在於沒有道德的資本家。資本家往往考慮是如何控制成本，但忽略了長遠發展。過低人工是不能的，但也不能像現在那樣，最低工資增加，通脹增加得更利害。我不同意最低工資做法，亦不同意資本家做法，兩者做法也只要加重香港人家庭負擔。作為主要的勞動人口，永遠賺不足夠養家，香港那會有那麼多人口。同時港人唯一的福利也快被內地人奪去。雙非問題，請問一個雙非加兩個吸煙父母會給香港多少負擔？雖然看似我在說民粹，但正是港人面對的問題。這並不是民粹而是民生。港人最低限度要有生活，那人口政策根本不？！

？要鼓吹港人生育，港人也自然會做。