

主旨:

Give Views

Comments:

公務員延長退休年齡 須符 3 原則

公務員事務局探討延長公務員退休年齡，此事除了與公務員退休臨近高峰期有關，也是港人壽命延長、社會老化的反映，由於政府是本港最大僱主，動見觀瞻，若有政策轉變，不但改變公務員系統生態，以公帑維持的公營機構和受資助機構也會仿效，其他私人機構勢必受影響，事態可以說牽一髮而動全身，政府必須慎重處理，確保轉變不會帶來反效果，避免加重納稅人負擔或在公務員之間製造不必要矛盾。www.tvboxnow.com u1 x+ O+ W' K+ z

公務員老化, 僅短暫現象

隨醫學昌明，人的壽命愈來愈長，特別是較發達經濟體生育率普遍偏低，都面臨人口老化、工作人口減少、福利開支增加等困擾，它們往往選擇延長退休年齡，應對衍生的問題。例如美國採取彈性退休金制度，愈遲退休可領取更多退休金，鼓勵國民延遲退休；英國男性法定退休年齡為 65 歲，但是去年鼓勵 65 歲國民繼續工作，領取退休金資格亦延遲到 66 歲。這些國家的做法，主要應對經濟低迷、財政拮据的困境，因為國民延遲退休，不但節省了退休金開支，國民繼續工作，亦繼續繳稅有一箭雙鵰效果。不過，本港社會近年討論延遲退休，與整體財政狀況無關，而是因應人口老化的需要。

本港年長工作人口持續增加。據統計處按季發表的勞動人口 i: il u8 @() g/ w. r/ J

調查資料，本港 60 歲以上勞動人口，由 2003 年第三季逾 10 萬人，增至去年同期逾 22 萬人，10 年間增幅超過一倍。現在公務員年屆 55 歲至 60 歲（視乎新舊制不同）退休，私人機構方面，據人力資源管理學會去年 6 月在網上向 118 名企業及個人會員所作調查，結果顯示有 64% 公司設有退休年齡，平均為 61 歲，其中 71% 受訪者贊成延長退休年齡；這項調查即使範圍有限，不過受訪者都是管理階層，仍然有一定代表性，加上年長工作人口增加的事實，所以，人口政策督導委員會有必要從宏觀角度檢視此事，給延長退休年齡提供一些指引。

放在這個大框架檢視公務員延長退休年齡，揭示這個問題並非公務員獨有，而是社會整體情況的一部分。不過，公務員隊伍「老化」，有其特定背景，所衍生問題若以一刀切延長退休年齡處理，會否製造其他問題，值得關注。

2011/12 年度，40 至 49 歲及 50 至 59 歲年齡組別的公務員，約佔總實際員額的三分之二，老化情況

與政府一度 6 年未招聘公務員有關，由 2007 年 4 月逐步恢復招聘之後，20 至 29 歲新入職公務員佔大多數，政府預計這個趨勢將會持續，加上未來 10 年有較多人員退休，公務員隊伍老化現象會逐漸舒緩。情況顯示只要政府持續招聘，公務員隊伍老化只是暫時現象，所以，若單純以應對老化問題來延長公務員退休年齡，不反映實際情況。

未來約 10 年，公務員的退休情況值得關注。根據公務員事務局資料，現時常規公務員約 16 萬人估計退休人數將持續增加，至 2021/22 年度才會回落，初步估計由 2007/08 至 2011/12 年度，平均每年度約 4100 人退休，逐步增至 2017/18 至 2021/22 年度的每年度平均 7000 人。以政府儲備之豐盈支付退休公務員的退休金不會有問題，反而要注意會否因為一些高級公務員按現行規定退休之後，出現人才斷層，影響管治質素和效率。g9 |* @2 I

公仔箱論壇/ I1 j0 T L F\$ J4 A% { '1

延任不能一刀切, 必須有審查機制

從個人壽命延長、社會整體需要和趨勢，以至公務員隊伍的特定環境，延長公務員退休年齡好像是理所當然，不過，公務員在職場屬於較安穩的一群，享受較優渥薪酬福利，工作穩定，他們數十年公務生涯之後，若延遲退休，首要考慮是絕對不能繼續由公帑供養他們為前提，亦不能以退休金不足以維持他們的退休生活為考慮，因為若以此出發，對其他辛勤工作的打工仔，絕不公平。所以，政府探討延長公務員退休年齡，須符合 3 點原則：6 U9 g% [E& u/ ?2 a5 `: r

（1）延長公務員退休年齡，不能成為利益向公務員傾斜的機制，而是要從社會整體利益尤其是納稅人的利益考慮。

（2）絕對不能一刀切，即人人有份地讓公務員全體延遲退休，政府需設立嚴格審核機制，視政府工作需要等因素衡量，至於紀律部隊申請延遲退休，則要他們通過體格和體力要求，確保有能力執行任務。

（3）獲准延遲退休者，必須有工作表現，繼續有能力作出貢獻，同時要顧及後來者的晉升機會，若出現延任霸佔職位情況，會在公務員之間製造矛盾，影響部門工作。所以，以合約方式聘用延遲退休公務員，與現職公務員之間維持一定區隔，值得考慮。

隨着時勢不同和需要，有必要探討延長公務員退休年齡，但是政府要認知有關決定，並不限於公務員隊伍，公營機構、資助機構也會跟隨政府的政策，所以，政府若以照顧公務員退休生活為出發點會增加財政負擔的壓力，若珍貴的資源都向公務員傾斜，將不利於社會的和諧平穩發展，所以，政府對此必須慎重處理。