

主旨:

Give Views

#### Comments:

閱讀這意見的人士您們好，關於意見，請先容我講解自己的情況，我是本地低薪族一員，月入只有\$13,000，只有高級文憑，年紀不輕，30歲，近日礙於家庭問題，終要搬出家住，一人住劏房，70呎月租\$4,700的唐樓單位，因為始終不想離在市區的家太遠，結果在九龍市區租了這劏房。連家用等，每月儲不到\$2,000，而近日病了，亦不幸將這幾年的儲蓄花光。但因為想留著工作，我沒有對上司和家人說，病後的工作依然是每天12小時。

以上是我的情況，而關於人口政策的意見，我擔心近日政府、商家及傳媒不斷渲染的輸入外勞逼切性，最終會令低收入而又不合資格得到任何援助的低薪市民生活更艱難；外勞亦有住屋需要，需要用地，這些外勞人口是否會令租金繼續騰貴？既然長策組認為租務管制不宜設，亦不能解決基層惟一能負擔的劏房單位租金遠超其他較大單位的情況，不能遏止劏房加租惡化，我能想像到的是每個新輸入的基層外勞單位，最終都會使基層租務市場租更貴，劏房更難求。

縱使香港沒有銷售稅，但生活卻完全是由租金和樓價帶動，低薪市民賺來的錢，有近半是直接回贈到租務市場，由租金帶動的物價升幅更是一比一年沉重，市場壟斷不歇，最終代價卻在沒有反抗能力的基層上。另一方面，外勞亦會變成市場上僱主用來壓本地勞工價值的手段，即使有補助操施令庫房得到收益，但基本就是犧牲現有本地勞工的收益，對於現在劏房租金在7~8厘的情況下，現有情況下，未來輸入外勞我見到的只是生活的絕望。

對於平庸無才幹的人，或者是要被社會淘汰和嫌棄，但我沒有選擇，也不能移民，我每星期工作72小時，以往期望的是生活會漸漸好轉，但經過這幾年目睹社會情況及租金物價的飆升後，自己的薪金追不上，就只是希望別再加重，但年復年的，生活壓力一年比一年大。

總結，我認為解決住屋與租務市場的亂況，締造較有保障的生活環境，然後再按社會實際需要輸入外勞，這才是讓本地基層勞工的福祉。否則只是繼續為商家輸送利益，更多人感到絕望。

感謝閱讀本意見，期望 明天 香港 更好。

