

主旨: Give Views

Comments:

本人認為，一套周詳的人口政策應是未來香港發展的藍圖，並需要定期檢視調整，任何朝令夕改的政策只會令大眾無所適從，製造更多問題。人口規劃更是長時間的投資，關係城市的經濟定位、行業發展，再配合周邊城市而成的產業鏈。須知道人才培訓不是一朝一夕的事，而人才成材後又要投資時間和資源，再配合大環境以發展經濟體的支柱行業和定位。

政黨口號式的論政無助解決人口老化面臨的問題，人口政策貫穿各項政策，對香港未來前境舉足輕重。人口政策更不宜馬虎，首先，統計普查和預測須準確，把誤差減至最少，繼而模擬十年後、十五年後、廿年後等的人口結構，得知未來勞動力、男女比例、不同年齡層的人口分布，為香港把脈作出長遠城市發展規劃，調兵遣將，增撥資源，令香港重置發電機添動力。

對於面對人口老化及勞動人口下降，人口政策諮詢文件擬提出應否延後退休年齡及為紓緩個別行業長期人手短缺而輸入外勞去解決問題。本人對是否應延後退休年齡上特別有意見，希望以下愚見，政府能認真參考及接納。

據悉，為解決面對人口老化問題，政府擬並由公務員帶頭，延後退休年齡，而公務員事務局亦已展開內部研究。就此，本人絕表贊同。就 2000 年推行之強制式公積金，規定市民所供款項，要達到六十五歲退休年齡才可領取。可是此年齡限制，完全與現時香港的情況脫軌。一般私人機構，都跟隨政府現行僱用一般公務員的服務條件，限制退休年齡為六十歲，紀律部隊更低至五十五歲。試問一般市民在六十歲退休後，如果有積蓄，他們如何生活至六十五歲，他們是否要靠政府補貼渡日，即使他們離開現時崗位，繼續願意工作，他們是否能找回一份和自己以往的工作及待遇一樣，看來亦是天方夜談！因年齡問題，找到一份適合的工作已非常困難！如果不將退休年齡延長，政府亦應立即將領取回強制式公積金供款縮短至六十歲，令市民在退休後立即？！？？保障！但長遠而言，將退休年齡延長才是根本辦法，市民能繼續工作，對香港解決勞工人手短缺問題，起積極作用！更甚是，市民有工作，對政府福利上的補貼依賴亦會相對減少，是雙贏的方法！

人口政策須做實事，作長線定位，長遠政策的穩定和跨政府的政策延續絕對是關鍵，不能半途而廢虛度光陰。正如一盤棋，香港在華南地區的定位亦造就我們未來在區域舞台的角色，愈早規劃，愈

早佔先機。