

主旨:

Give Views

Comments:

(一) 香港地小人多，請問如何在有限的資源下又不宜設立人口上限？目前的新增人口大部份都來自大陸，尤其是每天 150 個的新移民單程証人士，這些單一而接受移民的地方並無拒絕權的做法在國際間並無先例。

香港的人口增長速度緩慢，是由於政府各種政策失效，不論是稅收（太重於中產），教育（母語教育，國民教育，政策常改），醫療房屋，就業政策都以跟大陸融合為目的或不利於小孩成長，實在讓我們市民擔心，也只能不選擇生育。而這種單一由中國大陸來的移民的人口政策對於香港作為國際城市十分不利。

(二) 我認為政府應該在單程証計劃上面加入香港入境的條件。單程証計劃是以家庭團聚為主要目標，但是為甚麼只有從大陸來的移民沒有清晰的經濟條件基礎要求，這個違反香港基本法關於自治的部分，難道移民不屬於自治的一部分麼？一個本來只有 700 的小地方，過去 15 年間從單一地方輸入七十萬人，而大部份香港方面並無權拒絕，例如在香港有殺人犯罪記錄的施君龍也能被批通行證還有之前賴昌星等人。所以，一個連什麼人將會移民到香港，也無從得知的香港政府，如何制定有關人口政策，以配合這些人的需要。同時，我們香港人並非拒絕家庭團聚，但由於大陸前景非常樂觀，為何一些在香港已經需要公眾援助之人士是否應該到大陸團聚，以分享改革開放成果。而那些堅持要到香港團聚之人士，我認為國際社會行之已久的申請人! 擔保制度可以讓那些認為可以到香港團聚的人士先考慮自身經濟情況，避免輸入外地經濟難民成為整個政府負擔。同時有關資料也方便政府日後按各個單程証移民的情況去分配資源。既然公屋跟大部份香港資源分配都有財產審查條款，為什麼只有移民到香港時不需要。香港對非中國籍人士按經濟條件來選擇性接收移民，并未有違反任何國際公約，但為何政府稱對大陸移民要求經濟擔保已經違反家庭團聚呢。

(三) 政府對於教育問題只提出融合，大學大量接收中國大陸學生，作為國際大學，應該對單一地區的學生按國籍設限人數。對於不小本地生競爭激烈并投資巨大的專業科目，如醫學等，應該以接收本地學生為主。還有，政府對第二類兒童人數並無計劃，就最近幼兒園的學位問題政府並無解決辦法，請問如何先保障居於香港的學生的需要得到照顧。

（四）本地旅遊業只佔不夠 GDP 4%，從中有 5800 萬的大陸旅客，本港市民卻因為這一大單一旅客在各方面承受不小壓力，由於他們當中不小主要是採購日用品為主，所以無論是各方面生活，及生活具體開支都有很大影響，我不反對發展旅遊業，但請政府儘快做出措施，因為太單一的旅客群對整體經濟并無好處。